

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION

À quoi servent les débats ? Pour quelle vérité ?	8
Qu'est-ce qu'un débat ?	10

PREMIÈRE PARTIE DE LA CONVERSATION À LA CONTROVERSE

I. DES ÉCHANGES DE PAROLES

1. Des situations d'échanges et des critères de distinction	16
Le statut langagier	16
Le positionnement	17
Organisation de l'espace et dispositif	18
2. Les échanges de coopération : conversation, interview, entretien	18
La « conversation », un rapport d'égalité	18
L'« interview », un rapport asymétrique	20
L'« entretien », un cas à part	21
3. Les échanges de confrontation : « discussion », « débat »	22
Des degrés d'opposition	22
De la « discussion » comme notion générique	24
Le « débat », un genre polyvalent	26

II. LES CONTROVERSES DANS L'ARÈNE PUBLIQUE

1. La controverse, un enjeu de vérité	29
Un genre spécifique de confrontation	30
Toute opposition n'est pas controverse	33
Des fausses controverses	34
Des types de controverse	36

2. La controverse « scientifique »	36
Les caractéristiques de la controverse scientifique	37
De quelques cas de controverse scientifique	39
Des controverses dans les sciences humaines et sociales	40
3. La controverse « doctrinale »	43
Les caractéristiques de la controverse doctrinale	44
Une possible extension au non-religieux	45
De quelques controverses doctrinales	47
4. La controverse « sociale »	49
Les caractéristiques de la controverse sociale	49
Un mélange de régimes de vérité	51

III. DE L'INTERACTION ENTRE LES CONTROVERSES

1. La science dans le débat public : un enjeu de savoir	54
De la nécessité d'une vulgarisation scientifique	55
2. Les ponts entre controverses	56
L'application de la science et la transformation du savoir	57
L'idéologisation des comportements sociaux	58
L'enjeu du « être ensemble » : la défense des valeurs sociétales	60
L'enjeu du « vivre ensemble » : la défense des valeurs politico-citoyennes	62
L'enjeu de la « création » : la défense des valeurs esthétiques	66
3. Un exemple d'interaction : les lois mémorielles	69
Mémoire et histoire	69
Les lois Gayssot et Taubira	70
L'esclavage colonial	72
L'enseignement de l'histoire	72

IV. LA POLÉMIQUE COMME BLOCAGE DE L'ARGUMENTATION

1. La polémique et le polémisme	77
2. La polémique : levée d'un malentendu	79
La polémique n'est pas un genre	80
La polémique n'est pas controverse	82

3. Ce qu'est la polémique	84
4. Dans le débat public, polémique ou controverse ?	87
La polémique dans la controverse	88
Vertu et perversité de la polémique	90
5. Exemple d'une controverse brouillée par des attitudes polémiques ...	93

**V. LE RÔLE SOCIAL DES CONTROVERSES.
UN ENJEU DÉMOCRATIQUE**

1. Un rôle d'alerte	99
2. Un rôle d'influence	101
Les conditions d'influence des controverses	102
3. Un rôle de révélation	105

**DEUXIÈME PARTIE
DE L'ARGUMENTATION DANS LES CONTROVERSES**

VI. LES MODES D'ARGUMENTATION

1. La démonstration : une vérité à établir	112
2. L'explication : une vérité à exposer	113
3. La persuasion : une opinion à imposer	114
La persuasion comme visée d'incitation à faire	115
Les deux voies de la persuasion	116

VII. LE CADRE DE MISE EN SCÈNE ARGUMENTATIVE

1. La problématisation	119
2. Le positionnement	120
3. La probation	121

VIII. LES STRATÉGIES DISCURSIVES DE PERSUASION

1. La notion de « stratégie discursive »	123
2. Les stratégies d'appropriation : un enjeu de légitimité	125
Une lutte sémantique	126
3. Les stratégies de positionnement de soi : un enjeu de crédibilité	127
Image d'autorité	128
Image de rectitude	129

4. Les stratégies de contrôle du contradicteur : un enjeu de captation ...	130
L'attaque <i>ad hominem</i> et <i>ad personam</i>	130
Les procédés de rétorsion	132
La stratégie de connivence	134
5. Les stratégies de probation (<i>ad rem</i>) : un enjeu de vérité	135
De la justification et de la réfutation	135
L'entrecroisement des stratégies de justification et réfutation	137

IX. LA NATURE DES ARGUMENTS

1. La notion d'« argument »	139
2. Les effets de vérité des arguments	140
Effet et posture de scientificité	141
Effet et posture pragmatique du « bon sens »	141
Effet et posture de conviction	142
Effet et posture « pathémique »	143

TROISIÈME PARTIE

DES CONTROVERSES CONTROVERSÉES

(Terrorisme. Kamel Daoud. Déchéance de nationalité. Race et Race)

Présentation	149
--------------------	-----

X. TERRORISME.

UNE CONTROVERSE TRAVERSÉE DE POLÉMIQUES

1. L'incontournable moment polémique	151
2. Le cœur de la controverse : Déchéance de nationalité, race, questionnement sur les causes profondes du djihadisme	153
3. Le questionnement sur la radicalité et la radicalisation	158
4. Questionnement sur l'« ennemi extérieur » : du diagnostic à la thérapie	160
Un argument géopolitique	160
Un argument pragmatique	161
Une raison historique	162
Argumentation contre l'amalgame et l'essentialisation	163
Un appel à prise de responsabilité	164
5. Sortir de l'opposition entre deux radicalités	165

D'une radicalité à l'autre	166
6. Les enseignements d'un débat controversé	168
Sur la polémique dans une controverse entre spécialistes	168
Sur les positionnements scientifiques	168
Sur les questionnements et les arguments à propos du terrorisme	169
Les causes profondes	170
Le processus de radicalisation	170
L'ennemi : extérieur ou intérieur ?	171

XI. LE CAS DE KAMEL DAOUD.

UNE CONTROVERSE SUR LE CHOC DES CULTURES

1. Kamel Daoud : une vision culturelle	177
Les images que l'Occidental se fait de l'« autre », le réfugié-immigré	177
Les images que l'Arabo-musulman se fait de l'Occidental : le rapport à la femme	178
L'incompréhension réciproque	179
2. Une pétition collective idéologisée	179
Une attitude polémique	180
L'argument d'« essentialisme »	180
L'argument de « psychologisme »	180
L'argument d'« antihumanisme »	181
L'argument de la posture scientifique	181
3. Bilan critique	181
La question de l'attitude polémique dans une controverse sérieuse ...	182
La question de la posture scientifique dans un débat social	184
Les arguments d'« essentialisme » et de « psychologisme »	185
4. Un échange de lettres entre deux amis : des ambiguïtés contre une conviction	188

XII. LA « DÉCHÉANCE DE NATIONALITÉ ».

UNE CONTROVERSE QUI SE TERMINE PAR UN FIASCO

1. Des arguments faibles	191
2. Des arguments forts	193

L'argument des effets : la discrimination	196
L'argument de la rupture du pacte républicain	196
Le contre-argument de l'« indignité nationale »	198
L'argument de la mémoire comme ultime réfutation	198
XIII. DEUX CONTROVERSES SUR LA « RACE »	
Présentation	201
1. Faut-il supprimer le mot <i>race</i> ?	203
Le point de vue politique	205
Le point de vue juridique	207
Le point de vue linguistique	208
Que veut dire « légiférer sur la langue » ?	210
Bilan : supprimer le mot <i>race</i> , un acte contreproductif	211
2. De la notion de « race ». Dévoiement d'une controverse scientifique	213
Les effets polémiques de la médiatisation.	
Le texte de Michel Raymond et Nancy Huston	214
Les réactions à tonalité polémique	215
Le débat entre chercheurs	217
Les malentendus et faux procès	217
Les vraies questions à débattre	219
3. Bilan : les enseignements d'une telle controverse	221
L'effet polémique	221
L'effet médiatisation	222
L'absence d'interdisciplinarité	223
La question de la race	223
La question des catégories	224
BIBLIOGRAPHIE	227