

TABLE DES MATIÈRES

I. LE DOSSIER	17
1. Présentation du dossier	21
2. Protocoles éditoriaux	25
1. Une lisibilité maximale	25
2. Notes de bas de page et établissement du texte	26
3. Notes de l'éditeur	29
3. Versification française (Ms. Fr. 3970/f)	31
Transcription	37
4. Cahier Parny, archives de Saussure (379/9)	117
Remarque sur les statistiques de FdS	141
Remarques sur l'alphabet phonétique de FdS	142
5. Notes de l'éditeur	145
II. COMMENTAIRE	161
1. Le programme pédagogique	163
2. Une langue poétique en quête de personnalité	173
2.1 Un séisme en français : la perte des quantités	173
2.2 Un palliatif : la réhabilitation de l'ictus	174
2.2.1 Le grégorien : l'école de Solemnes	175
2.2.2 L'ictus chez Saussure : « Oublié par la plupart... »	179
2.3 Une révolte : le vers mesuré	181
2.4 Et les langues à quantités ? Les deux vers du <i>Nibelungenlied</i>	187
3. Une langue poétique « française »	191
3.1 Une forme idéale : le décasyllabe	191

3.2 Une rime à privilégier : la rime riche	192
3.3 Une poétique à « émanciper »	194
3.4 Une « poésie de la grammaire » : l'asyndèse	194
4. Le « module » versification française :	
stratégie d'évitement et démarche totalisante	197
4.1 Stratégie d'évitement : répudier pour chaque discipline	
tout trait partagé par les disciplines connexes	197
4.1.1 Un <i>Cours de versification française</i> sans linguistique	
générale : une théorie manquée des <i>imperceptibles</i>	199
4.1.2 Un <i>Cours de versification française</i> sans linguistique	
générale : la <i>conscience</i> du sujet parlant	200
4.2 Stratégie d'évitement : borner strictement le champ	
d'application du <i>CVF</i> . Contre les Anagrammes. Contre	
la sémiologie	202
4.2.1 Exclusion des grands rhétoriciens	202
4.2.2 Le paradoxe de la rime riche	203
4.2.3 Contre la phonie, contre l'écriture	204
4.2.4 Exclusion du symbolisme :	
le cauchemar du structuralisme	205
4.3 Une démarche exclusive, mais totalisante	208
4.3.1 Le symbole en sémiologie de la narrativité	208
4.3.2 La terminologie en poétique des Anagrammes	209
4.3.3 Quant au dossier de <i>Versification française</i>	210
Conclusion : Une impossible <i>théorie linguistique unifiée</i>	215
III. FAC-SIMILÉ DU COURS DE VERSIFICATION	217
IV. FAC-SIMILÉ DU « CAHIER PARNY »	295
ANNEXE I : Léonce Roudet	319
ANNEXE II : Jules Ronjat	343
ANNEXE III : Maurice Grammont	347
Bibliographie	357
Index	361