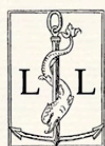


Patrick Charaudeau

LE DÉBAT PUBLIC

Entre controverse et polémique

Enjeu de vérité, enjeu de pouvoir



Lambert-Lucas

Photo © Vincent Nguyen / RivaPress, Marche contre le racisme et l'antisémitisme le 25 mars 2012 à Paris en réaction aux attentats de Toulouse et Montauban

Patrick Charaudeau est professeur émérite de l'Université Paris XIII, chercheur au Laboratoire de communication et politique du CNRS. Il est notamment l'auteur de *Humour et engagement politique* (Lambert-Lucas, 2015), *Le Discours politique. Les masques du pouvoir* (Lambert-Lucas, 2014), *La Conquête du pouvoir. Opinion, persuasion, valeurs* (L'Harmattan, 2013), *Les Médias et l'information. L'impossible transparence du discours* (De Boeck - Ina, 2011), et en collaboration avec Dominique Mainueneau, *Dictionnaire d'analyse du discours* (Éditions du Seuil, 2002).

Le débat public

Entre controverse et polémique

Enjeu de vérité, enjeu de pouvoir

par Patrick Charaudeau

Le débat public est-il une chance pour la démocratie ou un semblant qui en entretient l'illusion ? Les citoyens sont-ils mieux informés après un débat, sont-ils plus en mesure de se forger un jugement et de décider en raison ? La délibération est-elle possible quand on a affaire à tant de paroles échangées dans tant de médias aux intentions si diverses ?

On sait que la démocratie a besoin d'un espace dans lequel puissent librement circuler les informations, émerger les opinions, se croiser les arguments, un espace dans lequel la délibération puisse déboucher sur l'action politique. Cependant, si le débat est une nécessité de la vie publique, il est aussi un piège où l'analyse se heurte à la vindicte, la conviction à la responsabilité. Comment se repérer dans ce dédale de dires en tout genre ?

Les différents types d'échanges de parole – échanges de coopération, de controverse ou de polémique – interagissent la plupart du temps les uns sur les autres au point de brouiller les faits et les enjeux qui les ont motivés. On sait que la polémique est un obstacle au développement d'une controverse argumentée. Mais qu'est-ce qu'une controverse argumentée sinon la confrontation de stratégies discursives de persuasion ?

En études de cas : les causes du terrorisme, la déchéance de nationalité, Kamel Daoud, la notion de race.

Les Éditions Lambert-Lucas

Spécialisées en sciences du langage, les Éditions Lambert-Lucas ont été créées en 2004 dans le but de rééditer des classiques de la linguistique devenus introuvables et d'éditer thèses, synthèses, recueils thématiques et actes de colloques. Elles publient une vingtaine de titres par an et sont distribuées par Daudin.

Patrick Charaudeau

Le débat public. Entre controverse et polémique. Enjeu de vérité, enjeu de pouvoir

Éditions Lambert-Lucas, ISBN 978-2-35935-193-4, 16 x 24 cm, 248 pages, 24 euros



CONTACT PRESSE - LIBRAIRIE : GENEVIÈVE LUCAS • 06 88 29 04 14 • genevivelucas@free.fr

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION

I. DE LA CONVERSATION À LA CONTROVERSE

I. DES ÉCHANGES DE PAROLES

1. Des situations d'échanges et des critères de distinction
2. Les échanges de coopération : conversation, interview, entretien
3. Les échanges de confrontation : « discussion », « débat »

II. LES CONTROVERSES DANS L'ARÈNE PUBLIQUE

1. La controverse, un enjeu de vérité
2. La controverse « scientifique »
3. La controverse « doctrinale »
4. La controverse « sociale »

III. DE L'INTERACTION ENTRE LES CONTROVERSES

1. La science dans le débat public : un enjeu de savoir
2. Les ponts entre controverses
3. Un exemple d'interaction : les lois mémorielles

IV. LA POLÉMIQUE COMME BLOCAGE DE L'ARGUMENTATION

1. La polémique et le polémique
2. La polémique : levée d'un malentendu
3. Ce qu'est la polémique
4. Dans le débat public, polémique ou controverse ?
5. Exemple d'une controverse brouillée par des attitudes polémiques

V. LE RÔLE SOCIAL DES CONTROVERSES. UN ENJEU DÉMOCRATIQUE

1. Un rôle d'alerte
2. Un rôle d'influence
3. Un rôle de révélation

II. DE L'ARGUMENTATION DANS LES CONTROVERSES

VI. LES MODES D'ARGUMENTATION

1. La démonstration : une vérité à établir
2. L'explication : une vérité à exposer
3. La persuasion : une opinion à imposer

VII. LE CADRE DE MISE EN SCÈNE ARGUMENTATIVE

1. La problématisation
2. Le positionnement
3. La probation

VIII. LES STRATÉGIES DISCURSIVES DE PERSUASION

1. La notion de « stratégie discursive »
2. Les stratégies d'appropriation : un enjeu de légitimité
3. Les stratégies de positionnement de soi : un enjeu de crédibilité
4. Les stratégies de contrôle du contradicteur : un enjeu de captation
5. Les stratégies de probation (*ad rem*) : un enjeu de vérité

IX. LA NATURE DES ARGUMENTS

1. La notion d'« argument »
2. Les effets de vérité des arguments

III. DES CONTROVERSES CONTROVERSÉES

Présentation

X. TERRORISME.

UNE CONTROVERSE TRAVERSÉE DE POLÉMIQUES

1. L'incontournable moment polémique
2. Le cœur de la controverse : Déchéance de nationalité, race, questionnement sur les causes profondes du djihadisme
3. Le questionnement sur la radicalité et la radicalisation
4. Questionnement sur l'« ennemi extérieur » : du diagnostic à la thérapie
5. Sortir de l'opposition entre deux radicalités
6. Les enseignements d'un débat controversé

Sur la polémique dans une controverse entre spécialistes

XI. LE CAS DE KAMEL DAOUD.

UNE CONTROVERSE SUR LE CHOC DES CULTURES

1. Kamel Daoud : une vision culturelle
2. Une pétition collective idéologisée
3. Bilan critique
4. Un échange de lettres entre deux amis : des ambiguïtés contre une conviction

XII. LA « DÉCHÉANCE DE NATIONALITÉ ». UNE CONTROVERSE QUI SE TERMINE PAR UN FIASCO

1. Des arguments faibles
2. Des arguments forts

XIII. DEUX CONTROVERSES SUR LA « RACE »

Présentation

1. Faut-il supprimer le mot *race* ?
2. De la notion de « race ». Dévoiement d'une controverse scientifique
3. Bilan : les enseignements d'une telle controverse

BIBLIOGRAPHIE